



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 9
U ZAGREBU
PRIMLJENO

14-04-2022

postom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

Broj: Revd 547/2022-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Marine Paulić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Viktorije Lovrić članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ENEL d.o.o. u stečaju, OIB: 49995760103, Zagreb, Petrova 15, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije kupca Ivane Jakovčević, OIB: 02535697732, iz Zagreba, Jana Sibeliusa 4, koju zastupa punomoćnik Vladimir Treščec, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3017/2021-2 od 15. lipnja 2021., kojim je odbačena kao nedopuštena žalba Ivane Jakovčević protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4197/16-112 od 25. svibnja 2021., u sjednici održanoj 15. veljače 2022.,

riješio je:

Prijedlog kupca Ivane Jakovčević za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Kupac Ivana Jakovčević je podnijela prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3017/2021-2 od 15. lipnja 2021., kojim joj je odbačena kao nedopuštena žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4197/16-112 od 25. svibnja 2021.

2. U prijedlogu za dopuštenje revizije podnositeljica postavlja dva pravna pitanja koja se odnose na pravo na žalbu iz čl. 19. Stečajnog zakona i iz čl. 125. st. 5. Ovršnog zakona, a koja smatra važnima za odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, kao i za razvoj prava kroz sudsku praksu.

3. Postupajući sukladno odredbama čl. 385., 385.a i 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da u prijedlogu za dopuštenje revizije nisu određeno izloženi razlozi zbog kojih podnositeljica smatra da bi pitanja koja postavlja u prijedlogu bila važna u smislu odredaba čl. 385.a st. 1. ZPP.

4. Slijedom toga, kako u ovoj pravnoj stvari u odnosu na sadržaj prijedloga za dopuštenje revizije, nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 387. st. 3. ZPP, to je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 6. ZPP, riješeno kao u izreci.

Zagreb, 15. veljače 2022.

Predsjednik vijeća:
Ivan Vučemil

Dokument je elektronički potpisan:
IVAN VUČEMIL

Vrijeme potpisivanja:
12-04-2022
11:25:40



DN:
C=HR
O=POSLOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.07+f130049f202308240000000000000000
L=ZAGREB
S=VUČEMIL
OU=IVAN
CN=IVAN VUČEMIL

Broj zapisa: eb306-6a67a

Kontrolni broj: 0db87-c06b4-d0864

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.